

《脱离中国文化，才可台独!》 (11/3/2007) -2-

11/3/2007:

-1-

敢说台湾人不是中国人，再台独。

要否定了祖先，抛弃中国人身份後，才够符合自己心理地台独。这时，实已不是中国人後，或同时否卖祖先後，才谈「台独」。不然，还是中国人，却台独了，过早抛弃中国人身份，作了脱离现实的事。

现实若是「台湾人仍要保留中国人身份」时，怎「台独」地否定这现实？不愿放弃中国人身份，却去「台湾人并非中国人」了！否则，怎把台湾分割出去？（见我另篇，「台湾是中国人」等）
只有不要为中国人的台湾人，才有资格「台独」！既不要做中国人，却要人承认他是「中国人」！

不然，

60%以上自认「台湾」人，不等于64%台湾人要否定自己「中华民族」，「中国人」的身份。连港人几何100%说是「连港人」，但在加拿大的「连港人」，那尔不自称为「中国人」(Chinese)!

要台独，就得先愿意在移民到美国后，不去 Chinatown (华人城)，不自认是 Chinese。要一口强调「我们是台湾人 (Taiwanese)，不是 Chinese」时，才有必要的心理准备，做与符合自己要求的「台独」！此际愿为「台独死」，也不愿活着自认是 Chinese!

日本人不是中国人，台独後的台湾人，也不是中国人。那成功是最爱国的中国人，后代却视他为「外国人」!

我是「中国人」(Chinese), 不但是「中华民族」, 而且还有法律承认的「中华民国公民籍」, 这里的加拿大华人, 虽有加拿大国籍, 也均自认是 Chinese, 没说是「离中华文化及先祖」的「爱斯基莫」(Eskimo) 人! 孔孟、黄帝, 还是他们的先祖, 根本不肯脱离中国文化。不信, 从过去印尼不准华裔搞华人教育可见, 华人均视定「硬性同化」, 但犯人权... 被华裔讨厌。可见, 吾印尼籍, 他们要硬抓住自己的祖传文化, 不愿失去「华人」或「Chinese」这身份。这表示, 吾自认「台湾人」, 不等于要脱离「中华文化」, 否定先祖。这连星加坡也一样, 虽是星加坡人, 却还用中文(不是星加坡文或日文), 还告诉我「我们是中国人」。(1972年初的事)。要從中国领土上, 分割出去为「台湾」, 也就是否定了中国人身份(Chinese)。不愿如此做, 为何否定「中

华民国」? (见我其他篇)。 「中华民国」是古中国的现代国号, 仍是「中国」。所以否定它地自称「台湾国」, 就否定了自己「中国人」(Chinese) 的身份。 郑成功是中国明朝的爱国英雄。「明朝」是中国的一个「朝代」, 而并不是「明朝」不是中国。连这一种区别也不知, 小学生在搞「台独」!

<美国 ≈ 星加坡, 爱尔兰(Ireland) ≈ 明末清初的台湾 >

有人会引美国史地说「美国革命, 脱离了英国, 为何台湾不可脱离中国?」很简单, 美国原非英国领土, 是英殖民主义时征服的「印第安民族」原居地。脱离英国, 只说要「政治独立, 不向英政府缴税」而已, 也后马上同时不将印第安民族领土, 纳入英国版图。这就如加拿大, 澳洲, (跟印度一样, 有其正确性的。比成吉思汗的征服, 来得缓和: 很快承认原居民的领土权。 (虽然成份小),

星加坡呢？原为马来民族的源地（原居地）
 移居那边的华人过多，马来民族干脆把它
 送给了华人，叫他独立，脱离马来亚联邦。
 当时李光耀，还流了鳄鱼的眼泪（Crocodile
 tears），不愿独立，作了星加坡首任总理。
 星加坡虽大多华人，因此没有於土依据，不
 作「非中国的」独立国。它没从中国分割去，
 根本无权成为中国於土。虽中国人作主，
 却非中国於土，与美国、加拿大相似——
 后者虽 英民族作主，却非英国於土。
 所以，不可牛头不对马嘴地乱喊：“台湾
 是不属中国的独立国，是不属中国但由
 中国人作主的台湾国。”为何？因为星加
 坡非中国於土，所以是「不属中国却由中
 国人作主的独立国。」台湾却一向由中
 国大陆蔓延。过去的中国人居留，是
 中国人的居留地；尤其郑成功南下之
 一举动可见，是中国於土——因为他是中
 国明朝将领，怎说他的政教，不是中
 国政教呢？

郑成功的中国，被满清入主化为
 「清朝」，然后孙中山的辛亥革命，推翻
 了满清，成了「中华民国」。可见「中华民国」

是合法的郑成功之现代中国；替他翻了本！
 怎敢说成功，要脱离他的现代中国呢？
 何来「台独」呢？
 或者与有台湾的「高山族」，才属非自
 自大陆的中国人，或自他处登陆台湾的*。是否
 他们在搞「台独」呢？

我在早篇中指出，只有要否定自己「中国
 人身份的，才谈「台独」。这「中国人身份」，实
 不只指具有中国籍的人，而在这些用法
 中，代表了中华民族，或「华人」。很多华人，
 虽无中国籍，但他们还自称为「中国
 人」。星加坡，美加... 的华人，多无中
 国籍，但均自称「中国人」(Chinese)。
 「中国人」这民族性用法，和「犹太人」
 这名词的性质及用法相仿。世界多国
 有犹太人，世界多国均有「中国人」：这「中
 国人」代表了华人，而通常不是「具有中
 国籍的中国公民」。一为民族名，一为公

*这些译法，并非有篇可以译新的，只有在人种
 起源说中，才译译误。见称今后之「生/原说」。

国籍。住在外国的华人，当然多具有其他国家的国籍，但在族背景上，仍坚持为「中国人」，和在美国做国务卿的基辛格（Kissinger）是美国的犹太人一样！他是犹太人，却非以色列公民。

既要保留中国人的民族身份和背景，在某文中被称为 Chinese，而又可居留及控制自己的「中国领土台湾」，岂非两全之美？实比住在国外，居他人之下，还想保留「中国人」身份难得多，印尼排华，就是一例。中国人自主在中国领土上，会被「排华」吗？蒙人入但善时侯的一切自然不真。

台湾是你台湾中国人的中国领土，在那作主。台湾是你中国人的领土，是维护你中国人身份的疆域。怎把它不定为中国，想以「台湾」这非中国的宝岛，来维护你中国人身份？这等于要吾日有，藉日吾国来维护你「中国人」的身份。

所以，只有当你要否定自己中国人的身份，脱离中国人的民族背景及文化时，才可擅自独，否则就走了「反自己」的路线。台湾人非中国人以后，台湾民族源自何人？非邹戚功，大概该自「独之父」开始，在此以前，没有祖先。没有文化，也没有中文、国乐、清明、新年、龙狮布……

为中国而牺牲，把荷兰从台湾赶走的爱国中国人，却要把自己赶出中国，终止为中国人，岂非反常？那个爱国份子，愿意被否定他/她的「中国人」身份？中国古刑中有放逐，制字反放逐边境，台湾的爱国份子，却今天要对自己下这种「逐刑」？我只好笑得摇头！

就爱尔兰而言，它相当明末清初的台湾，是不受入但外族统治的爱尔兰民族源地。并非徒「祖国」割去，而是维护了他原有民族的主权。「台独」误招不受外族入但统治地维护中国人在台湾自治的「台独」：现时也就是维护「中华民国」在台的中国人自主权。没有「中华民国」，台人便终止为中国人，也非中华民族了！

就这些简单及基本的民族、文化、与人
及历史、政治因素可见，极少真正思想及观
念正确的台湾人，愿搞「台独」。

无知可使人观念错误，做些最后自
毁、使人后悔不及的事。人从不做这类的错
事，何来这「后悔不及」格言？

老实说，郭成功今天若在的话，他会
准任何人吞食中国，去成「台湾国」吗？

郭冠群

与郭成功恐无宗视关系

就国际来说，连美国也会对其国内
华人歧视，更妄想「国际」愿为「台独」
牺牲性命，和庞大的中共打仗呢！！
「中国人」还会被歧视，何况廖：救个不
中国的台湾人？